

Львівський апеляційний суд

через Франківський районний суд м. Львова  
вул. Г. Чупринки, 69, м. Львів, 79044

Скаржник:  
(Відповідач-1)

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ  
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АККОРД-ТУР»**  
ідент.код ЄДРПОУ: 32800179  
місцезнаходження: 79013, м. Львів,  
вул. Новий Світ, 15, оф. 18  
засоби зв'язку: тел. 0322 328 383  
офіційна електронна адреса: відсутня  
адреса електронної пошти:  
mail@akkord-tour.com.ua

Учасники справи:

Позивач:

**Кучук Ірина Володимирівна**  
реєстраційний номер облікової картки платника  
податків: 3004710422  
зарєстрована за адресою: 85004, Донецька обл.,  
м. Добропілля, мікрорайон Молодіжний,  
буд. 3, кв. 224  
засоби зв'язку: тел. 095 112-72-35  
адреса електронної пошти: невідома

Відповідач-1:

**ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ  
ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АККОРД-ТУР»**  
ідент.код ЄДРПОУ: 32800179  
місцезнаходження: 79013, м. Львів,  
вул. Новий Світ, буд. 15, оф. 18  
засоби зв'язку: тел. 0322 328 383  
адреса електронної пошти:  
mail@akkord-tour.com.ua

Відповідач-2:

**Фізична особа – підприємець  
Федюк Олена Сергіївна**  
ідент.код ЄДРПОУ 2844800142  
місцезнаходження: 85004, Донецька обл.,  
м. Добропілля, вул. Івана Франка,  
буд. 19, оф. 209  
засоби зв'язку: тел. 066 249-47-24  
адреса електронної пошти:  
tourvoyage77@gmail.com

по цивільній справі: № 465/8065/21

**АПЕЛЯЦІЙНА СКАРГА**

на рішення Франківського районного суду м. Львова від 19.12.2023р.

19 грудня 2023 р. Франківський районних суд м. Львова виніс вступну та резолютивну частину рішення суду у справі № 465/8065/21, яким:

- задоволено позов Кучук І.В. до Товариства з обмеженою відповідальністю «Аккорд-Тур», Фізичної особи-підприємця Федюк Олени Сергіївни про розірвання договору стягнення грошових коштів;
- стягнуто солідарно з Товариства з обмеженою відповідальністю «Аккорд-Тур» Фізичної особи підприємця Федюк Олени Сергіївни на користь Кучук Ірини Володимирівни 5 500 гривень заборгованості за невиконання умов договору;
- стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю «Аккорд-Тур» на користь Кучук Ірини Володимирівни пеню в розмірі 930 гривень;
- стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю «Аккорд-Тур» на користь держави судовий збір у розмірі 454 гривень;
- стягнуто з Фізичної особи підприємця Федюк Олени Сергіївни на користь держави судовий збір у розмірі 454 гривень.

Повний текст рішення суду першої інстанції ТОВ «АККОРД-ТУР» отримав електронну пошту 02 січня 2024 року.

**Вважаємо, що рішення суду першої інстанції є повністю незаконним та підлягає скасуванню, - виходячи з такого.**

### **1) Невідповідність висновків суду обставинам справи.**

#### **1.1. Щодо скасування туроператором туристичного продукту.**

Судом першої інстанції помилково встановлено те, що нібито «замовлений туристичний продукт 09.08.2021 року скасовано туроператором ТОВ «АККОРД-ТУР» у зв'язку з недобором групи туристів, що планувалась у цій туристичній подорожі» (арк. 5 рішення суду, 12-й абзац).

Вказані висновки суду першої інстанції не відповідають фактичним обставинам справи. Адже туроператор ТОВ «АККОРД-ТУР» не скасовував даний туристичний продукт позивача, - зокрема, у матеріалах справи немає жодних належних і допустимих доказів, які б підтверджували факт / обставини скасування туроператором замовленого туристичного продукту.

Насправді, у даному разі туроператором ТОВ «АККОРД-ТУР» було здійснено **перенесення/зміну** дати туристичного продукту у зв'язку з недобором туристичної групи відповідно до умов п. 4.18., п. 4.33. Агентського договору (копія даного агентського договору в матеріалах справи).

Так, згідно п. 4.18. Агентського договору туроператор залишає за собою право як вносити до програми турів зміни, **може перенести терміни поїздки**, змінити спосіб доставки туристів або маршрут, при збереженні загальної структури туру і збереженні пропонованих послуг. Ніяких компенсацій в цьому випадку не передбачено.

Згідно п. 4.33. Агентського договору **туроператор не несе відповідальності за строків поїздки у разі неповної комплектації групи.**

Обставини перенесення туроператором ТОВ «АККОРД-ТУР» дати туристичного продукту, - а не відмови туроператора від надання цього туристичного продукту, - підтверджується листуванням між туроператором і турагентом, копію якого Позивач доповідав до матеріалів позову та міститься у матеріалах справи (додаток 11 до позовної заяви Позивача).

#### **1.2. Щодо отримання туроператором грошових коштів.**

Судом першої інстанції помилково встановлено те, що нібито «отримувачем грошових коштів в сумі 31 000 грн., які були сплачені позивачем, є ТОВ «АККОРД-ТУР» (арк. 8 рішення суду, 4-й абзац).

Вказані висновки суду повністю не відповідають фактичним обставинам справи. туроператор ТОВ «АККОРД-ТУР» не отримував ні від позивача ні від турагента

Федюк О.С. грошові кошти у розмірі 31 000 грн., - у матеріалах справи немає жодних належних і допустимих доказів, які би підтверджували такі факти / обставини.

Насправді, у даному разі туроператор ТОВ «АККОРД-ТУР» отримав від турагента ФОП Федюк О.С. грошові кошти в іншому розмірі, у сумі 26 321,28 грн., - що підтверджується документами / доказами, які є у матеріалах справи.

У подальшому ТОВ «АККОРД-ТУР» здійснило повернення турагенту ФОП Федюк О.С. всіх грошових коштів, отриманих від турагента ФОП Федюк О.С. за туристичними продуктами, які бронювались турагентом для Позивача, - на загальну суму 26 321,28 грн., - шляхом проведення перезарахування отриманих грошових коштів на оплату вартості інших туристичних продуктів, заброньованих турагентом, - відповідно до таких документів (які є у матеріалах справи):

- лист прохання турагента на суму 19 486,98 грн.;
- лист прохання турагента на суму 6 834,30 грн.

**2) Неповне з'ясування обставин, що мають значення для справи.**

**2.1. Щодо туристичного продукту «Іспанська сієста» у 2020 році.**

Судом першої інстанції неповно з'ясовано обставини справи про те, що туристична подорож за вказаним турпродуктом не відбулась з причин наявності подій, які не залежали від туроператора (були наявними карантинні обмеження, були закриті внутрішні і міжнародні кордони). Тобто, не було жодної вини туроператора.

Зокрема, введений у 2020 році карантин і як наслідок закриття внутрішніх та міжнародних кордонів (встановлені Радою Європейського Союзу обмеження щодо перетину кордону громадянами України), - є не лише форс-мажорними обставинами, але також відносяться до подій, які туроператор не міг передбачити, - за наявності яких, відповідно до ст. 20 ЗУ «Про туризм», туроператор і турагент звільняється від цивільно-правової відповідальності перед туристами.

При цьому, **вказані обставини є загальновідомими, а тому, відповідно до ч. 3 ст. 82 К України не потребують доказування.**

**Неможливість туриста скористатись заброньованим туром виникла, окрім іншого, внаслідок прийняття Розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 березня 2020 року № 287-р "Про тимчасове обмеження перетинання державного кордону, спрямоване на запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2".**

**Дана обставина не могла бути усунена Відповідачем, виникла поза його волею та не могла бути ним прямо передбачена, оскільки ТОВ «АККОРД-ТУР» не мало та не має жодних можливостей впливати на державні органи України та ЄС, а також здійснювати впровадження змін до імперативних заборон на законодавчому рівні.**

Відповідно до ст. 20 Закону України «Про туризм» туроператор несе перед туристом відповідальність за невиконання або неналежне виконання умов договору на туристичне обслуговування, крім випадків, якщо:

- невиконання або неналежне виконання умов договору на туристичне обслуговування сталося з вини туриста;
- невиконання або неналежне виконання умов договору на туристичне обслуговування сталося з вини третіх осіб, не пов'язаних з наданням послуг, зазначених у цьому договорі, та жодна із сторін про їх настання не знала і не могла знати заздалегідь;
- невиконання або неналежне виконання умов договору на туристичне обслуговування сталося внаслідок настання форс-мажорних обставин або є результатом подій, які туроператор (турагент) та інші суб'єкти туристичної діяльності, які надають туристичні послуги, включені до туристичного продукту, не могли передбачити.

Окремо необхідно зазначити, що ТОВ «АККОРД-ТУР» сформувало туристичний продукт у повному обсязі шляхом співпраці з іноземними партнерами (були оплачені послуги іноземних партнерів у повному обсязі, - про що свідчать наявні у справі матеріали про фактичні витрати туристичного оператора на формування туристичного продукту).

## **2.2. Щодо туристичного продукту «Кохання з перчинкою» у 2021 році.**

Судом першої інстанції неповно з'ясовано обставини справи про те, що у даному разі було відмови туристичного оператора ТОВ «АККОРД-ТУР» від вказаного туристичного продукту. Також не було відміни туроператором вказаного туристичного продукту.

Як вже зазначалось, насправді були зміни строків / перенесення термінів туристичної подорожі, - про що Позивач зазначає і погоджується також у заявленому позові до суду. Зокрема, не було набрано необхідну групу туристів, яка планувалась по цьому туру. - що було повідомлено у листуванні турагента (з такими фактами також погоджується Позивач оскільки додає до позову листування в якому міститься така інформація). У свою чергу туроператор також повідомив туристу про наявність таких обставин.

При цьому, як вже зазначалось, за укладеним агентським договором (який є у матеріалах справи) туроператор має право у виключних випадках змінювати строки / перенести терміни туристичної подорожі.

Так, відповідно до п. 4.18. агентського договору туроператор має право як вносити до програми турів зміни, може перенести терміни поїздки, змінити спосіб доставки туристів або маршрут, при збереженні загальної структури туру. Ніяких компенсацій в разі такого випадку не передбачено.

Також, відповідно до п. 4.33. агентського договору туроператор не несе відповідальності за зміну строків поїздки у разі неповної комплектації групи.

При цьому турист (Позивач) також не відмовлявся від даного туристичного продукту, що могло би бути офіційною підставою для повернення коштів. У даному разі турагент повернув туристу кошти у добровільному порядку у повному обсязі, без наявності ґрунтовної підстави, - оскільки за укладеним Договором на туристичне обслуговування турагент повернути туристу сплачені грошові кошти лише на підставі отриманої письмової відмови туриста від туристичного продукту.

Отже, на підставі наведеного, - у даному разі немає жодних підстав стягнення з туроператора ТОВ «АККОРД-ТУР» так звану заборгованість та притягати туроператора до цивільно-правової відповідальності у формі стягнення пені у розмірі 930 грн., - оскільки відсутня будь-яка вина туроператора по відношенню до туриста (Позивача у справі).

## **Щодо необхідності розгляду справи у режимі відеоконференції.**

Відповідно до ч. 2 ст. 212 ЦПК України учасник справи подає заяву про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції поза межами приміщення суду не пізніше ніж за п'ять днів до судового засідання. Копія заяви в той самий строк надсилається іншим учасникам справи.

На даний час на всій території України діє також воєнний стан, введений Указом Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» № 64/2022 від 24.02.2022 року зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України.

Отже, для забезпечення учасників справи та працівників суду від ризику для їхнього здоров'я, - є необхідність / підстави для проведення усіх судових засідань у режимі відеоконференції.

ний про... відеоконференції поза межами приміщення Львівського апеляційного суду, - за допомогою  
ги інозем... власних технічних засобів адвоката Лотиша Андрія Михайловича (представника Відповідача-1).

ичні вип... У зв'язку з наведеним, для суду надається така необхідна інформація (з метою  
аному р... забезпечення можливості проведення усіх наступних судових засідань в режимі  
турист... відеоконференції за допомогою власних технічних засобів адвоката Лотиша Андрія  
ня т... Михайловича):

- назва суду: Львівський апеляційний суд;
- номер судової справи: 465/8065/21;
- дата та час судового засідання, у якому учасник справи бажає взяти участь у режимі відеоконференції: **усі судові засідання у даній справі;**
- ПІБ представника учасника / Відповідача-1: адвокат Лотиш Андрій Михайлович, представник Відповідача-1, ТОВ «АККОРД-ТУР»;
- електронна адреса, яка використана для реєстрації в системі: andriylotysh@gmail.com;
- назва системи, яка пропонується для проведення відеоконференції зв'язку: EASYCON (онлайн-сервіс відеозв'язку для проведення судових засідань у режимі відеоконференцій);
- номер телефону для зв'язку: +38 067 743-27-66 (контактний телефон адвоката Лотиша Андрія Михайловича);
- відмітка про наявність електронного підпису: електронний підпис наявний, власник: Лотиш Андрій Михайлович.

во як... Таким чином, на підставі вищенаведеного, керуючись ст.ст. 83, 95, 374, 376, 382 ЦПК  
посі... країни, -

прошу:

1. Скасувати повністю рішення Франківського районного суду м. Львова від 19.12.2023 р. у цивільній справі № 465/8065/21 та ухвалити нове рішення, яким повністю відмовити у задоволенні позовних вимог Кучук І.В. до ТОВ «АККОРД-ТУР».
2. Розгляд справи проводити з викликом (повідомленням) сторін, у режимі відеоконференції, за допомогою власних технічних засобів представника ТОВ «АККОРД-ТУР», адвоката Лотиша А.М. (програма Easycon).

*Додатки:*

1. копія рішення Франківського районного суду м. Львова від 19.12.2023 р. у справі № 465/8065/21;
2. копія платіжного доручення про сплату судового збору;
3. копії апеляційних скарг та доданих письмових документів відповідно до кількості учасників справи.

З повагою,  
Директор ТОВ «АККОРД-ТУР»  
(Відповідач-1)

О.Б. Петрусь

08 січня 2024 р.