



У Х В А Л А

про залишення апеляційної скарги без руху

24 травня 2022 року Львівський апеляційний суд у складі судді судової палати з розгляду цивільних справ Копняк С.М., вирішуючи питання відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Акціонерного товариства «Альфа-Банк», підписаною адвокатом SS SSS SSSS, на ухвалу Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 18 квітня 2022 року, у справі за позовом Акціонерного товариства «Альфа-Банк» до XX XXX XXXX, YY YYY YYYU про стягнення заборгованості,

В С Т А Н О В И В:

16 травня 2022 року Акціонерне товариство «Альфа-Банк» засобами поштового зв'язку безпосередньо до апеляційного суду подало апеляційну скаргу на ухвалу Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 18 квітня 2022 року, підписану адвокатом SS SSS SSSS.

На підставі апеляційної скарги Акціонерного товариства «Альфа-Банк» не може бути вирішено питання про відкриття апеляційне провадження, виходячи з такого.

Відповідно до статті 354 ЦПК України апеляційна скарга на рішення суду подається протягом тридцяти днів, а на ухвалу суду - протягом п'ятнадцяти днів з дня його (її) проголошення. Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини судового рішення або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення або ухвала суду не були вручені у день його (її) проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження: 1) на рішення суду - якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду; 2) на ухвали суду - якщо апеляційна скарга подана протягом п'ятнадцяти днів з дня вручення йому відповідної ухвали суду.

Строк на апеляційне оскарження може бути також поновлений в разі пропуску з інших поважних причин, крім випадків, зазначених у частині другій статті 358 цього Кодексу.

Відповідно до пункту 4 частини четвертої статті 356 ЦПК України до апеляційної скарги додаються докази, що підтверджують дату отримання копії оскаржуваного судового рішення суду першої інстанції (за наявності).

В апеляційній скарзі мають бути зазначені, зокрема, дата отримання копії судового рішення суду першої інстанції, що оскаржується (пункт 8 частини другої статті 356 ЦПК України).

Аналіз даних Єдиного державного реєстру судових рішень свідчить, що повний текст оскаржуваної ухвали складено 18 квітня 2022 року, та оприлюднено 19 квітня 2022 року.

Тобто, останнім днем подачі апеляційної скарги було 29 квітня 2022 року. Скарга подана – 16 травня 2022 року.

Всупереч наведеним положенням апеляційна скарга не містить інформації щодо дати отримання копії судового рішення суду першої інстанції, що оскаржується, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення строку на апеляційне оскарження, адже скарга подана поза межами строку, визначеного статтею 354 ЦПК України.

Відповідно до частини третьої статті 357 ЦПК України апеляційна скарга залишається без руху також у випадку, якщо вона подана після закінчення строків, установлених статтею 354 цього Кодексу, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або якщо підстави, вказані нею у заяві, визнані неповажними. При цьому протягом десяти днів з дня вручення ухвали особа має право звернутися до суду апеляційної інстанції з заявою про поновлення строку або вказати інші підстави для поновлення строку.

Отже, скаржнику необхідно подати заяву про поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, у якій зазначити поважні причини, що перешкоджали своєчасно подати апеляційну скаргу, та надати належним чином засвідчені докази на підтвердження цих обставин.

Так, підтвердженням дати отримання судового рішення може бути, зокрема, довідка суду; поштові документи (конверт, дані трекінгу з сайт Укрпошти), що дають можливість ідентифікувати поштове відправлення або інші документи, в яких зазначена дата вручення заявнику копії оскаржуваного судового рішення.

Як свідчить аналіз доданих до скарги матеріалів, в порушення пункту 3 частини четвертої статті 356 ЦПК України, до апеляційної скарги не додано документ, що підтверджує сплату судового збору у встановлених порядку і розмірі або документів, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Згідно з підпунктом 9 пункту 1 частини другої статті 4 Закону України "Про судовий збір" за подання до суду юридичною особою або фізичною особою – підприємцем апеляційної скарги на ухвалу суду розмір судового збору становить 1 розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

У частині третій статті 3 ЦПК України передбачено, що провадження в цивільних справах здійснюється відповідно до законів, чинних на час вчинення окремих процесуальних дій, розгляду і вирішення справи.

Для цілей цього Кодексу розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб вираховується станом на 1 січня календарного року, в

якому подається відповідна заява або скарга, вчиняється процесуальна дія чи ухвалюється судове рішення (частина дев'ята статті 19 ЦПК України).

Станом на 01 січня 2022 року прожитковий мінімум для працездатних осіб був встановлений у розмірі 2 481,00 грн.

З урахуванням наведено, за подання апеляційної скарги розмір судового збору, який слід сплати заявнику, становить **2 481** (дві тисячі чотириста вісімдесят одна) **грн 00 коп.**

Судовий збір у визначеному розмірі має бути перераховано або сплачено до ГУК Львів/Личаківський р-н/22030101; код за ЄДРПОУ 38008294; банк отримувача: Казначейство України (ел. адм. подат.); код банку отримувача (МФО): 899998; рахунок отримувача: UA80899980313131206080013954; код класифікації доходів бюджету: 22030101; призначення платежу: *;101;_____ (код клієнта за ЄДРПОУ для юридичних осіб (доповнюється зліва нулями до восьми цифр, якщо значущих цифр менше 8), реєстраційний номер облікової картки платника податків – фізичної особи (завжди має 10 цифр) або серія та номер паспорта громадянина України, в разі якщо платник через свої релігійні переконання відмовився від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків і має відповідну відмітку у паспорті); Судовий збір, за позовом _____ (ПБ чи назва установи, організації позивача), на рішення від _____ (Дата оскаржуваного рішення) по справі _____ (Номер справи), Львівський апеляційний суд (назва суду, де розглядається справа).

Порядок сплати судового збору визначено статтею 6 Закону України "Про судовий збір".

На підтвердження сплати судового збору суду необхідно надати документ, що підтверджує його сплату, або надати документи, які підтверджують підстави звільнення від сплати судового збору відповідно до закону.

Крім того, подана апеляційна скарга не у повній мірі відповідає вимогам статті 356 ЦПК України.

Відповідно до пункту 2 частини другої статті 356 ЦПК України в апеляційній скарзі мають бути зазначені повне найменування (для юридичних осіб) або ім'я (прізвище, ім'я та по батькові) (для фізичних осіб) особи, яка подає апеляційну скаргу, її місцезнаходження (для юридичних осіб) або місце проживання чи перебування (для фізичних осіб), поштовий індекс, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України, реєстраційний номер облікової картки платника податків (для фізичних осіб) за його наявності або номер і серія паспорта для фізичних осіб - громадян України, **номери засобів зв'язку та електронної пошти, офіційна електронна адреса**, за наявності.

В поданій скарзі зазначено, що у позивача (скаржника) відсутні засоби зв'язку та адреса електронної пошти.

В Єдиному державному реєстрі містяться такі відомості про юридичну особу, крім державних органів і органів місцевого самоврядування як юридичних осіб, зокрема, інформація для здійснення зв'язку з юридичною

особою: телефон, адреса електронної пошти (пункт 18 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань»).

Всупереч наведеному, апеляційна скарга необхідних відомостей не містить, що необхідно усунути, шляхом зазначення цих відомостей в окремому документі, надісланому на адресу апеляційного суду.

Окрім цього, подана апеляційна скарга підписана адвокатом SS SSS SSSS (свідоцтво про право на зайняття адвокатською діяльністю № 000881, видане 21 лютого 2018 року Радою адвокатів Львівської області).

Рішенням Вищої ради правосуддя від 17 серпня 2021 № 1845/0/15-21 затверджено Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (ЄСІТС).

Відповідно до пункту 2 параграфа 2 розділу 4 Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів» підсистеми (модулі) ЄСІТС починають функціонувати через 30 днів з дня опублікування Вищою радою правосуддя відповідного оголошення.

04 вересня 2021 року у газеті «Голос України» № 168 (7668) Вищою радою правосуддя опубліковано оголошення про початок функціонування трьох підсистем (модулів) ЄСІТС: «Електронний кабінет», «Електронний суд», підсистема відеоконференцзв'язку, з початком функціонування яких зазнає змін порядок вчинення процесуальних (або інших) дій, особливості вчинення яких передбачені підпунктами 15.1, 15.5, 15.6, 15.14, 15.16 підпункту 15 пункту 1 розділу XIII «Перехідні положення» Цивільного процесуального кодексу України.

Таким чином, зазначені в оголошенні Вищої ради правосуддя підсистеми (модулі) ЄСІТС почали офіційно функціонувати з 05 жовтня 2021 року.

Приписами частини шостої статті 14 ЦПК України визначено, що **адвокати**, нотаріуси, приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, державні органи, органи місцевого самоврядування та суб'єкти господарювання державного та комунального секторів економіки **реєструють офіційні електронні адреси в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі в обов'язковому порядку**. Інші особи реєструють офіційні електронні адреси в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі в добровільному порядку

Отже, з початком функціонування підсистем (модулів) ЄСІТС відповідно до вимог процесуального законодавства адвокати зобов'язані реєструвати офіційні електронні адреси в ЄСІТС в обов'язковому порядку.

Станом на час звернення з апеляційною скаргою Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система вже функціонувала і функціонує на цей час.

Сама апеляційна скарга, а також додані до неї документи не свідчать про дотримання цього обов'язку адвокатом **SS SSS SSSS**, оскільки докази реєстрації його офіційної електронної адреси в ЄСІТС в матеріалах апеляційного провадження, відсутні.

Наведений недолік слід також усунути, і зазначити відповідні дані (про реєстрацію в ЄСІТС) у клопотанні, поданому до апеляційного суду.

Відповідно до частини першої статті 44 України учасники судового процесу та їхні представники повинні добросовісно користуватися процесуальними правами; зловживання процесуальними правами не допускається.

Залежно від конкретних обставин суд може визнати зловживанням процесуальними правами дії, що суперечать завданню цивільного судочинства, зокрема: 1) подання скарги на судові рішення, яке не підлягає оскарженню, не є чинним або дія якого закінчилася (вичерпана), подання клопотання (заяви) для вирішення питання, яке вже вирішено судом, за відсутності інших підстав або нових обставин, заявлення завідомо безпідставного відводу або **вчинення інших аналогічних дій, що спрямовані на безпідставне затягування чи перешкоджання розгляду справи чи виконання судового рішення**; 2) подання декількох позовів до одного й того самого відповідача (відповідачів) з тим самим предметом та з тих самих підстав, або подання декількох позовів з аналогічним предметом і з аналогічних підстав, або вчинення інших дій, метою яких є маніпуляція автоматизованим розподілом справ між суддями; 3) подання завідомо безпідставного позову, позову за відсутності предмета спору або у спорі, який має очевидно штучний характер; 4) необґрунтоване або штучне об'єднання позовних вимог з метою зміни підсудності справи або завідомо безпідставне залучення особи як відповідача (співвідповідача) з тією самою метою; 5) укладення мирової угоди, спрямованої на шкоду правам третіх осіб, умисне неповідомлення про осіб, які мають бути залучені до участі у справі (частина друга статті 44 ЦПК України).

Неприпустимість зловживання процесуальними правами віднесено до основних засад (принципів) цивільного судочинства (пункт 11 частини третьої статті 2).

Відповідно до частини другої статті 262 ЦПК України суд може постановити окрему ухвалу у випадку зловживання процесуальними правами, порушення процесуальних обов'язків, неналежного виконання професійних обов'язків (в тому числі, якщо підписана адвокатом чи прокурором позовна заява містить суттєві недоліки) або іншого порушення законодавства адвокатом або прокурором.

Враховуючи, що подана апеляційна скарга, яка підписана адвокатом, містить велику кількість суттєвих недоліків, у випадку їх не усунення, такі дії можуть бути визнані судом зловживанням процесуальними правами, із застосуванням заходів процесуального примусу.

У цьому зв'язку, суд враховує, що предметом оскарження є процесуальна ухвала, постановлена у справі, провадження в якій відкрито в 2015 році.

Відповідно до частини другої статті 357 ЦПК України до апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 356 цього Кодексу, застосовуються положення статті 185 цього Кодексу.

Керуючись статтями 185, 260, 261, 354, 356, 357, 381 ЦПК України Львівський апеляційний суд,

У Х В А Л И В:

апеляційну скаргу Акціонерного товариства «Альфа-Банк», підписану адвокатом SS SSS SSSS, на ухвалу Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 18 квітня 2022 року залишити без руху.

Встановити для усунення вказаних у мотивувальній частині ухвали недоліків строк **десять днів** з дня вручення цієї ухвали.

Роз'яснити, що у разі не усунення недоліків апеляційної скарги у встановлений судом строк, апеляційна скарга вважатиметься неподаною та буде повернута заявнику або може бути відмовлено у відкритті апеляційного провадження у справі.

Копію ухвали про залишення апеляційної скарги без руху надіслати заявнику.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, касаційному оскарженню не підлягає.

Суддя

С.М. Копняк